

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE di MATEMATICA
1° Biennio Liceo Scientifico e Liceo classico

La griglia che segue si basa sulla valutazione di tre descrittori legati al SAPERE, al SAPER FARE e alle COMPETENZE:

1. conoscenza della regola o algoritmo di base
2. applicazione della regola o algoritmo
3. scelta della strategia migliore ed esecuzione armonica dell'elaborato

<ol style="list-style-type: none"> 1. ha una vaga conoscenza della regola o algoritmo di base 2. applica con errori sostanziali la regola o algoritmo/carenza lessicale 3. ha un'idea approssimativa della strategia risolutiva 	4
<ol style="list-style-type: none"> 1. conosce la regola o algoritmo di base ma ha ancora incertezze e imprecisioni 2. applica la regola o algoritmo con errori di disattenzione o imprecisioni/presenza isolata di errori lessicali 3. lo svolgimento dell'elaborato è sistematico ma presenta poca sicurezza nel percorso seguito 	5
<ol style="list-style-type: none"> 1. conosce la regola o algoritmo di base 2. svolge l'elaborato in modo semplice, con tutti i passaggi senza utilizzare strategie o considerazioni che possano ottimizzare i passaggi 3. svolge l'elaborato in modo semplice, con tutti i passaggi senza utilizzare strategie o considerazioni che possano ottimizzare i passaggi 	6
<ol style="list-style-type: none"> 1. ha ben presenti le regole e algoritmi di base 2. applica correttamente le regole e algoritmi con passaggi chiari e precisi/linguaggio corretto 3. l'esecuzione è chiara e ben schematizzata nei passaggi 	7
<ol style="list-style-type: none"> 1. conosce bene le regole e algoritmi con relative opzioni e varianti 2. applica le regole e gli algoritmi con molta sicurezza dimostrata da passaggi chiari ed essenziali/buone proprietà del lessico specifico 3. la strategia risolutiva è ottimizzata nei passaggi 	8
<ol style="list-style-type: none"> 1. conosce molto bene regole e algoritmi 2. applica regole e algoritmi con estrema padronanza nei passaggi e considerazioni che affiancano e giustificano la strategia seguita/piena padronanza del lessico specifico 3. la strategia seguita oltre ad essere corretta è stata scelta con motivazione scritta fra almeno adeguate 	9 -10

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE di MATEMATICA (2° Biennio – Quinto anno Liceo Scientifico) e FISICA

La griglia che segue si basa sulla valutazione di quattro indicatori legati al SAPERE, al SAPER FARE e alle COMPETENZE

1. conoscenza dei contenuti
2. utilizzo del linguaggio specifico
3. abilità tecniche e operative
4. organicità argomentativa

Valutazione	Insufficiente 4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo 9	Eccellente 10
Indicatori							
Conoscenza dei contenuti	Lacunosa e frammentaria	Limitata	Adeguata ai contenuti minimi	Organica	Completa e articolata	Completa e approfondita	Ampia e approfondita
Linguaggio	Carenza lessicale	Presenza isolata di errori lessicali	Corretto nelle parti fondamentali	Corretto	Buone proprietà del lessico specifico	Piena padronanza del lessico specifico	Ricco e appropriato
Abilità tecniche e operative	Parziale con errori rilevanti o corrette ma appena accennata	Parziali e con qualche errore	Non complete ma corrette nelle parti fondamentali	Complete, corrette ma non molto approfondite	Corrette e complete	Corrette complete e precise in ogni fase	Corretta, precisa e puntuale in ogni fase con eventuali procedure creative
Organicità argomentativi	Molto frammentaria e disarticolata	Poco articolata e a volte frammentaria	Essenziale	Abbastanza articolata e appropriata	Articolata e appropriata	Completa	Del tutto sicura, ricca e appropriata

Griglie di valutazione

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI MATEMATICA e FISICA

La griglia che segue si basa sulla valutazione di tre descrittori:

1. Terminologia
2. Completezza descrittiva
3. Autonomia nell'esposizione

<ol style="list-style-type: none">1. La terminologia è inadeguata, confonde termini o non usa quelli corretti2. Non riesce a descrivere il concetto richiesto o descrive frammentariamente3. Non espone se non guidato	4
<ol style="list-style-type: none">1. La terminologia non è sempre appropriata2. Mancano piccole parti descrittive3. A volte va aiutato nell'esposizione	5
<ol style="list-style-type: none">1. La terminologia non è sempre appropriata2. Descrive in modo semplice ma corretto3. Procede in modo autonomo con sufficiente disinvoltura	6
<ol style="list-style-type: none">1. Usa terminologia appropriata con sicurezza2. Descrive in modo chiaro, sicuro e corretto3. Procede in modo autonomo con sicurezza	7
<ol style="list-style-type: none">1. Usa terminologia appropriata con molta sicurezza2. Descrive in modo esaustivo con richiami e agganci a altri concetti3. E' completamente autonomo	8
<ol style="list-style-type: none">1. Estremamente curato nell'esposizione2. Descrive in modo completo, preciso e accurato con digressioni di approfondimento3. Sa gestire in modo totalmente autonomo la trattazione di un argomento collegandosi anche con altri	9-10

Griglia di valutazione per i compiti scritti di studenti con DSA (Matematica e Fisica)

OBIETTIVI	Max	Obiettivo raggiunto	Obiettivo parzialmente raggiunto	Obiettivo raggiunto non
Comprensione del testo del problema e applicazione delle tecniche risolutive	5	4 - 5	2 - 3,5	0 - 1,5
Conoscenza regole	2	2	1 - 1,5	0 - 0,5
Applicazione regole	3	3	1 - 2,5	0 - 0,5
Correttezza nel calcolo	-	-	-	-
Precisione e ordine nell' esecuzione	-	-	-	-

anni DSA senza disturbi nell'area del calcolo

OBIETTIVI	Max	Obiettivo raggiunto	Obiettivo parzialmente raggiunto	Obiettivo raggiunto non
Comprensione del testo del problema e applicazione delle tecniche risolutive	4	4	2 - 3,5	0 - 1,5
Conoscenza regole	2	2	1 - 1,5	0 - 0,5
Applicazione regole	3	3	1 - 2,5	0 - 0,5
Correttezza nel calcolo	1	1	0,25 - 0,5	0
Precisione e ordine nell' esecuzione	-	-	-	-

Griglia di valutazione per i colloqui orali di studenti con DSA (Matematica e Fisica)

LIVELLO	Descrizione
OTTIMO (9 - 10)	Dimostra un'accurata e completa comprensione dei concetti e delle regole, delle loro applicazioni e generalizzazioni. Organizza e rielabora i contenuti in modo autonomo e personale.
BUONO (8)	Mostra una buona comprensione degli argomenti e delle relative generalizzazioni. Si esprime in modo corretto.
DISCRETO (7)	Mostra una discreta conoscenza degli argomenti. Si esprime in modo adeguato e, se guidato, sa generalizzare i concetti studiati.
SUFFICIENTE (6)	Mostra conoscenze essenziali degli argomenti. Si esprime in maniera adeguata, seppur con qualche imprecisione e indecisione (anche nelle eventuali generalizzazioni).
INSUFFICIENTE (5 - 4)	Dimostra scarsa comprensione degli argomenti trattati, unita a una totale incapacità di orientarsi anche se guidato.

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi - II prova - MATEMATICA

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	MAX PUNTI
<p>Comprendere</p> <p>Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.</p>	L1	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera incetta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni né utilizza correttamente i codici grafico-simbolici.	0 - 1	5
	L2	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici grafico-simbolici con lievi inesattezze e/o errori.	2 - 3	
	L3	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.	4	
	L4	Analizza la situazione problematica interpretando in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.	5	
	L1	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuazione di un procedimento risolutivo. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni.	0 - 1	
<p>Individuare</p> <p>Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.</p>	L2	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.	2 - 3	6
	L3	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e le possibili relazioni tra le variabili che utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.	4 - 5	
	L4	Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alla soluzione del problema, formula congetture, effettua chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua procedure risolutive anche non standard.	6	

MATEM
SUSANOFUSO

<p>Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.</p>	L1	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.	0 - 1	5
	L2	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema.	2 - 3	
	L3	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.	4	
	L4	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il problema.	5	
	L1	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.	0 - 1	
<p>Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.</p>	L2	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	2	4
	L3	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.	3	
	L4	Argomenta in modo coerente, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta utilizzando un linguaggio appropriato.	4	
TOTALE				

GRIGLIE DI VALUTAZIONE SCIENZE NATURALI, LICEO:**INTERROGAZIONE ORALE**

Indicatori	Voti
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze molto sommarie, o pressoché nulle - Non riesce ad applicare le scarse conoscenze, non si orienta anche se guidato - Si esprime in modo scorretto compromettendo l'efficacia della comunicazione 	4
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze caratterizzate da diffusa superficialità e improprietà lessicali - Insicuro ed impreciso nell'espressione e nell'uso del lessico specifico 	5
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze di base adeguate ma non approfondite (sa l'essenziale) - Non commette gravi e sostanziali errori nella comunicazione, ma si esprime in modo meccanico e non autonomo 	6
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze adeguate e complete - Comunica in modo corretto ed efficace, ha un'esposizione scorrevole 	7
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze complete, chiare ed approfondite - Espone con proprietà di linguaggio, precisa terminologia e svolge con chiarezza e coerenza argomenti di natura diversa 	8
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze complete, approfondite e arricchite da autonome ricerche - Sintetizza correttamente con apporti personali - Espone con proprietà di linguaggio e con estrema chiarezza 	9
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze complete, ben approfondite, arricchite da autonome ricerche e da contributi personali - stabilisce autonomamente relazioni tra gli elementi - espone con notevole chiarezza e padronanza lessicale, possiede notevole capacità nella produzione di documenti 	10

Colloqui orali di studenti con DSA

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
4	Conoscenze carenti frammentarie e lacunose, con errori ed espressione impropria	Applica le conoscenze minime con gravi errori	Analisi e sintesi scorrette
5	Conoscenze superficiali improprietà di linguaggio	Applica le minime conoscenze, con qualche errore	Analisi parziali, sintesi imprecise
6	Conoscenze sufficienti, ma non approfondite, esposizione semplice, ma corretta.	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze essenziali	Esatta interpretazione di semplici informazioni, analisi corrette, gestione di semplici situazioni nuove
7	Conoscenze complete, quando guidato sa approfondire, esposizione corretta con proprietà linguistica	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi, anche se con imperfezioni	Coglie le implicazioni, compie analisi complete e coerenti
8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta con proprietà linguistica	Applica autonomamente le conoscenze, anche a problemi più complessi, in modo corretto	Coglie le implicazioni, compie correlazioni, rielaborazione corretta
9	Conoscenze complete, con approfondimento autonomo, esposizione fluida con utilizzo del linguaggio specifico	Applica in modo autonomo e corretto, anche a problemi complessi, le conoscenze, è capace di trovare soluzioni migliori se guidato	Coglie le implicazioni, compie correlazioni esatte e analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa e autonoma
10	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, apporti personali, esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco e appropriato	Applica in modo autonomo, corretto le conoscenze anche a problemi complessi, trova soluzioni originali e corrette	Sa rielaborare correttamente e approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse

Test con DOMANDA APERTA

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Completa ed approfondita	3
	Discreta	2,5
	Sufficiente	2
	Confusa e/o lacunosa	1,5
	Nulla o quasi nulla	1
CAPACITA' ESPRESSIVA	Precisa con lessico specifico	3
	Precisa con lessico non specifico	2
	Sufficiente	1
	Carente e/o con errori morfosintattici	0,5
	Non valutabile	0
NESSI LOGICI INTRA E INTERDISCIPLINARI (focalizzazione del problema proposto, collegamenti, osservazioni, approfondimenti,...)	Presenti in abbondanza	4
	Presenti in buon numero	3
	Sufficienti	2
	Carenti o assenti	1

Test con quesiti a RISPOSTA MULTIPLA

RISPOSTA ESATTA	1 PUNTO
RISPOSTA ERRATA	0 PUNTI

Test con ESERCIZI DI COMPLETAMENTO

Il punteggio verrà stabilito a seconda della tipologia scelta, con valore intero, secondo il peso attribuito all'esercizio rispetto al totale. Il valore attribuito sarà indicato a fianco del testo da risolvere.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE PER I DSA

Quesiti a RISPOSTA APERTA

Nelle verifiche a risposte aperte si darà un punteggio differenziato alle varie risposte in base alla complessità dei quesiti	RISPOSTA CORRETTA E COMPLETA	Punteggio attribuito al quesito
	RISPOSTA PARZIALMENTE CORRETTA E PARZIALMENTE COMPLETA	Metà del punteggio attribuito al quesito
	RISPOSTA ERRATA O NON DATA	Punteggio zero

Per i quesiti a RISPOSTA MULTIPLA, la griglia di valutazione resta uguale.

MODALITA' DI VALUTAZIONE E DI RECUPERO		
Tipologia prove di verifica	Scansione temporale e numero verifiche	
	Trimestre	Pentamestre
Prove scritte per l'orale	1	1
Prove orali	1	2

N.B: il numero di prove indicato, è il numero MINIMO di prove che verranno effettuate durante l'anno scolastico, ulteriori prove potranno essere poi aggiunte qualora ce ne fosse necessità.